

**КАК ПОДАТЬ ЗАЯВКУ
НА ГРАНТ
НЕ ВЫХОДЯ ИЗ УРФУ**

**А.В. ЛОГИНОВ
ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ
РАБОТЫ ИСПН УРФУ**

В ПРЕЗЕНТАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНЫ:

Изображения, фотографии, символика, размещенные на ресурсах открытого доступа, а также в поисковых системах Google и Yandex.

В частности, использовались следующие ресурсы:

Сайт РФФИ www.rfbr.ru Сайт РГНФ www.rfh.ru Сайт РНФ www.rscf.ru

Сайт Фонда М. Прохорова: www.prokhorovfund.ru

Сайт Уральского федерального университета www.urfu.ru

Сайт Института социальных и политических наук УрФУ www.ispn.urfu.ru

При составлении рекомендаций к содержательной части заявки использованы информационные материалы для участников конкурса на соискание индивидуальных и коллективных грантов в области общественных и гуманитарных наук по программе «Межрегиональные исследования в общественных науках».

Вы также можете самостоятельно воспользоваться материалами в сети по запросу «как написать грант».

ПЛАН:

1. ТИПЫ грантов

2. ФОНДЫ и РЕСУРСЫ

3. АЛГОРИТМ подготовки заявки

3.1. Проблемы и советы технические


3.2. Проблемы и советы содержательные



ТИПЫ ГРАНТОВ

- ГРАНТ - безвозмездная субсидия в денежной форме предприятиям, организациям и физическим лицам на проведение научных или других исследований, опытно-конструкторских работ, организацию конференций, стажировок и другие цели с последующим отчетом об их использовании.
- ТИПЫ грантов - в зависимости от критерия типологии:
 - Цель (НИОКР / стажировки / конференции / издание трудов)
 - Источник финансирования: зарубежные, российские, смешанные

ТИПЫ ГРАНТОВ

- Исполнитель гранта: коллективные / индивидуальные
 - Коллектив проекта: российский / с зарубежным участием
 - По длительности (год, два, три...)
 - По типу финансирования (через счет организации / на личный р/с грантополучателя)
 - В УрФУ: внешние и внутренние гранты
- 

ФОНДЫ И РЕСУРСЫ

Российский гуманитарный фонд (РГНФ): <http://www.rfh.ru/>

- самый широкий спектр тем для гуманитариев
- большое разнообразие типов конкурсов (закладка «конкурсы»)
- оформление заявки
через систему ИС РГНФ



Трудности:

- много заявок (см. статистику Фонда)
- не всегда доступна обратная связь
(оценка эксперта).



ФОНДЫ И РЕСУРСЫ

Российский Фонд Фундаментальных Исследований (РФФИ),

<http://www.rfbr.ru/rffi/ru/>

- для гуманитариев подходят:
 - область исследований «04»:
«биология и медицинские науки»
 - область исследований «06»
«естественнонаучные методы исследований
в гуманитарных науках»
- фундаментальность проблемы
- КИАС РФФИ – система подачи заявок



ФОНДЫ И РЕСУРСЫ

Российский научный фонд (РНФ) <http://www.rscf.ru/>

ПЛЮСЫ:

- Существенное финансирование крупных проектов
- Приоритет в поддержке со стороны государства

НО:

- Серьезные требования к заявителям
(руководителю проекта)
- Объемная конкурсная документация
(финансирование науки для государства)



ФОНДЫ И РЕСУРСЫ

Фонд Михаила Прохорова <http://www.prokhorovfund.ru/>

Академическая мобильность – трэвел гранты

для участия в научных конференциях и семинарах,
работы в архивах библиотеках,

стажировок в научных учреждениях страны и за рубежом для студентов старших курсов, аспирантов и молодых преподавателей (в возрасте до 35 лет).

- Простое оформление заявки
- Сроки:

с 01.04 по 01.05.2015 г. – на поездки в августе, сентябре, октябре, ноябре 2015;

с 01.09 по 01.10.2015 г. – на поездки в декабре 2015 г. и январе, феврале 2016 г.;

с 01.11 по 01.12.2015 г. – на поездки в марте, апреле 2016г.



ФОНДЫ И РЕСУРСЫ

Внутренний конкурс в УРФУ для поддержки молодых ученых

- Участие всех институтов университета
- Четыре категории (магистранты, аспиранты, молодые преподаватели со степенью и без степени).

Внутренний конкурс Ученого совета ИСПН молодым преподавателям

- Пять номинаций (стипендия)
- Без отчета

РЕСУРСЫ:


<http://urfu.ru/ru/science/grants/> (обзор конкурсов)

<http://youthscience.urfu.ru/> (обзор конкурсов, персональные страницы)

<http://ispn.urfu.ru/main/scieninn/> (обзор конкурсов, научные бюллетени)



АЛГОРИТМ ПОДГОТОВКИ ЗАЯВКИ (ВНЕШНИЕ КОНКУРСЫ)

1. Определить фонд, вид конкурса, примерную тему, прочитать КД
 2. Сформировать / подобрать участников под тему и требования КД
 3. Зарегистрировать в системе себя и других участников (если не зарегистрированы раньше), обновить персональные страницы участников на сайте фонда и в РИНЦ.
 4. Позвонить в конкурсный центр УрФУ Ленина 51-243
(Вера Константиновна Пропп, 350-61-64, Vera.Propp@urfu.ru) и узнать:
 - срок предоставления заявки коллективом в конкурсный центр
 - какой проректор подписывает заявку
 - кто визирует смету в НИЧ (научно-исследовательская часть, 251-64-73)
 5. Составить план написания заявки (опережение дедлайна – три дня).
- 

ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКИЕ

Проблема / решение

- Чем ближе дедлайн, тем медленнее работает сервер Фонда / заранее формируйте и регистрируйте заявку
- Нет коллектива в системе (зарегистрировавшиеся в системе участники не подписались под проектом) / подписать участников
- Нет публикаций в структуре заявки / загрузить данные на персональные страницы, выбрать публикации под конкретный проект
- Вы не знаете где брать сопроводительные документы / позвоните: Вера Константиновна Пропп, Екатерина Владимировна Алексеева, конкурсный центр 350-61-64
- Вы понимаете, что опаздываете к сроку централизованной отправки заявок от УрФУ / сделать заявку, собрать ее в 243 и отправить самостоятельно экспресс – почтой за сутки до дедлайна самого фонда – ЭТО РЕАЛЬНО.

СОВЕТЫ ТЕХНИЧЕСКИЕ

- всегда имейте (на флешке или в «облаке» Гугл, Яндекс) электронные варианты своего портфолио и списка своих публикаций
- пополняйте CV и список публикаций **КАЖДЫЙ** раз после значимых событий (командировка, конференция, грант, медаль, статья, тезисы, учебник)
- обновляйте данные о себе в РИНЦ ежемесячно
- читайте **КОНКУРСНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ** до того, как оформляете проект
- читайте **КОНКУРСНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ** со всеми **ПРИМЕЧАНИЯМИ** (мелкий шрифт) и до **КОНЦА**
- **ЗАПИСЫВАЙТЕ** и храните логины и пароли (ИС РГНФ, КИАС РФФИ, кабинет РНФ)
- включите себя в списки рассылок **КЦ+** заведите страницу на сайте молодежной науки УрФУ + оформите доступ к ресурсам ЗНБ УрФУ

СОВЕТЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ (НА ОСНОВЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО НАУЧНОГО ФОНДА УЧАСТНИКАМ ПРОГРАММЫ МИОН).

В заявке должны четко определяться характер и цели исследования. Их описание обычно дается в разделах «Постановка проблемы» или «Цели исследования».

Не следует путать проблему исследования с темой исследования. Тема исследования определяет скорее предмет предлагаемой работы, но не описывает той специфической проблемы, которую собирается раскрыть / решить автор. В разделе, касающемся проблемы исследования должны быть раскрыты следующие взаимосвязанные положения:

- характер и суть исследуемой проблемы
- общий контекст, в рамках которого лежит исследуемая проблема
- цели, границы и научная значимость предлагаемого исследования

Рекомендуется начать заявку с четкого и краткого изложения сути предлагаемого исследования (аннотация). **Ясная постановка проблемы исследования с самого начала заявки** подготавливает читающего (эксперт либо чиновник) к лучшему пониманию и восприятию всей последующей информации.

СОВЕТЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ:

Заявка должна убедить читателя в том, что предлагаемая для изучения проблема имеет научное значение, релевантна современным теориям и может быть раскрыта с помощью научных методов.

Поскольку для гуманитарное исследование не ограничивается задачей обнаружения того или иного факта, то необходимо заранее продумать и дать рациональное обоснование значения предполагаемых результатов работы. В качестве причин, побуждающих исследователя к анализу той или иной проблемы, обычно выступают следующие:

- дать новое подтверждение / скорректировать уже существующие теории и концепции;
- оценить противоречащие друг другу научные точки зрения по тому или иному научному вопросу и, в зависимости от полученных результатов собственного исследования, выступить в защиту одной из них;
- заполнить пробелы в знании по конкретной проблеме;
- разработать новые концепции или теории.

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ: ОШИБКИ

- в заявке указана **лишь общая тема** исследования, но не определяются конкретные или так называемые специальные проблемы, которые будут анализироваться в предлагаемом исследовании;
- заявка содержит слишком **большое число проблем**, что ставит под сомнение возможность плодотворного изучения последних в рамках одного исследовательского проекта;
- рассматриваемая в заявке **исследовательская проблема сформулирована расплывчато** и не сфокусирована, нет четкого определения характера и целей предлагаемого проекта;
- судя по описанию, предполагаемая работа оставляет **сомнение относительно своей научной значимости** и возможности получения по ее завершении новых, сколь либо заслуживающих внимания результатов;

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ: ОШИБКИ

- заявка демонстрирует лишь **поверхностное понимание** со стороны исследователя сложности избранной им для исследования проблемы;
- в заявке ставится уже достаточно широко и полно **изученная исследовательская проблема** и при этом не дается убедительного обоснования необходимости ее дальнейшего анализа;
- определенный в заявке **хронологический период исследования слишком велик**, в результате возникает опасность, что глубокий всесторонний анализ выбранной проблемы будет подменен ее поверхностным описанием;
- в заявке неоправданно **затянута** описание **общего контекста / актуальности проблемы в ущерб рассмотрению последней**;
- по своей формулировке поставленная в заявке научная проблема **выпадает** из общего спектра определенных в КД исследовательских тем.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Обзор литературы является функционально важным разделом, позволяющим дать представление:


- **О квалификации** заявителя (дает возможность судить о том, насколько соискатель знаком с трудами, посвященными интересующим его научным проблемам).
- **Об ожиданиях** от проекта (обзор литературы в какой-то степени предвосхищает возможный вклад предлагаемого проекта в решение данного вопроса).
- **О компетентности** заявителя (само по себе творческое осмысление современного уровня понимания той или иной проблемы несет в себе новое знание о предмете и является научно значимым).

В обзор литературы **обычно включают как аналитические, так и дискретные эмпирические работы.** Теоретические исследования дают общую концептуальную основу для изучения отдельных выделенных для анализа проблем. Эмпирические работы, с другой стороны, освещают отдельные аспекты исследовательской проблемы, содержат нужную информацию и апробируют методологии, предлагаемые другими авторами.

ОШИБКИ

- в заявке дается только библиография, **обзор литературы** отсутствует;
- обзор литературы, достаточно **поверхностный**, дан схематично и свидетельствует о том, что автор заявки не знаком с научной литературой по избранной им проблематике;
- целый ряд работ, включенных в обзор литературы, **ненаучны**, устарели или же не имеют прямого отношения к теме заявленного исследования;
- обзор литературы представляет собой **компиляцию** отобранных соискателем работ без попытки объяснить, какое отношение они имеют к проблеме предлагаемого исследования;
- обзор литературы не дает ясного представления о том **вкладе**, который может внести предлагаемое исследование в изучение данной проблемы;
- в случае отсутствия на момент составления заявки **доступа** к важным для раскрытия данной темы работам соискатель не дает объяснений по поводу того, каким образом он собирается решать эту проблему.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (ЗАДАЧИ) ИССЛЕДОВАНИЯ

- Отдельные задачи проекта определяют его специфику и содержание, работают на достижение цели (решение проблемы исследования)
 - Последовательная проработка задач и есть ход исследования
 - Привязка к гипотезе (гипотезам) проекта
 - Определение границ и методологии проекта
 - Определение роли участников (коллективный проект)
 - Определение календарного плана работ
- 


ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОШИБКИ

- **НЕРЕЛЕВАНТНОСТЬ:** отмеченные в заявке конкретные исследовательские задачи носят не связанные друг с другом либо не работают на достижение цели;
- **АБСТРАКТНОСТЬ:** выделенные для исследования специальные задачи сформулированы **слишком широко** или носят двусмысленный характер;
- **НЕИНФОРМАТИВНОСТЬ:** некоторые из определенных для исследования проблем / задач уже достаточно глубоко и полно освещены в научной литературе, и автор заявки не дает убедительного обоснования необходимости их дальнейшего изучения;
- **БЕСПОЛЕЗНОСТЬ / НЕНАУЧНОСТЬ:** выделенные для исследования специальные проблемы **либо самоочевидны, либо вообще не поддаются научному анализу;**
- **«ПРОБЛЕМА В ПРОБЛЕМЕ»:** выделенные для исследования специальные вопросы **чрезмерно усложнены**, и в заявке не определяется доступный корпус данных, необходимых для их анализа.

МЕТОДОЛОГИЯ

Основными компонентами заявки являются конкретный план действий и методология исследования. Эксперты утверждают, что степень доверия к любому исследовательскому проекту в значительной мере зависит от избранного соискателем способа и приемов обнаружения, сбора, анализа и интерпретации информации, необходимой для изучения поставленной проблемы. Заявка, в которой нет дефиниции и обоснования предлагаемых автором методов сбора и обработки данных, не будет выглядеть убедительной, даже если в ней ставится важная и злободневная научная проблема. Основным критерием в оценке методологии является ее соответствие поставленной научной задаче и применимость. Описание методов сбора и анализа данных обычно даются в заявке отдельно, поскольку представляют собой разные этапы работы. В проектах эмпирического характера должна содержаться детальная информация о замысле работы, включая конкретные методы исследования и интерпретацию предполагаемых результатов. Автору заявки рекомендовано четко указать, в каком случае он будет пользоваться стандартной методологией, а в каком - прибегать к новаторским приемам исследования.

МЕТОДОЛОГИЯ: ОШИБКИ

- **АБСТРАКТНОСТЬ:** описание методологии исследования дается в слишком общей форме;
 - **ВСЕЯДНОСТЬ:** в заявке перечисляются все известные соискателю методологии без указания, какие из них наилучшим образом отвечают задачам данного исследования;
 - **ФОРМАЛЬНОСТЬ:** предлагаемый в заявке подход формален, носит механистический характер, исключает наличие у автора научного и творческого воображения;
 - **НЕНАУЧНОСТЬ:** предлагаемая методология устарела или же дискредитировала себя как научный метод;
 - **НЕРЕЛЕВАНТНОСТЬ:** предлагаемые методы и приемы научного исследования не отвечают заявленным целям работы;
 - **НЕДОСТУПНОСТЬ:** основные источники данных, необходимые для изучения проблемы, либо недоступны исследователю, либо вовсе отсутствуют;
 - **НЕПОЛНОТА:** методы и приемы сбора / анализа данных описаны недостаточно полно.
- 

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- **ДЛЯ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА:** предполагается, что любое академическое исследование должно на выходе дать информацию, представляющую интерес для широкого круга читателей (собственно, достигнутая цель / решенные задачи проекта). Рекомендуется, чтобы авторы заявок поясняли, в какой форме результаты будут доступны академической среде (монография, статья, научный доклад). Необходимость презентации результатов на ключевых по теме исследования конференциях может, наряду с необходимостью собрать, допустим, архивный материал, служить обоснованием командировочных расходов по проекту.
- **ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ:** приветствуется указание на возможность использования в учебном процессе (если это допустимо) – разработка, обновление курсов и спецкурсов.
- **ДЛЯ «ПУБЛИКИ» (публичной сферы):** практическая значимость исследования с точки зрения общественной политики. Очевидно, что далеко не все проекты будут иметь политическую ориентацию, но если исследование предполагает выводы широкого социального значения, этот момент имеет смысл подчеркнуть в заявке.
- **Внимание:** КД ряда проектов предполагает публикацию результатов исследования в высокорейтинговых научных журналах из баз данных SCOPUS и WOS!!!

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВЕТЫ

- Учитывать положения конкурсной документации, приоритеты грантодателя, требования к сотрудникам в Университете (серия статей в СКОПУС?)
- Предполагаемые результаты не должны существенно «перевешивать» объем темы и проблемы исследования
- Предполагаемые результаты должны соответствовать затратам на их получение (время, деньги, методы)
- Форма представления результатов (носитель) должна быть верифицируема (верификация варьируется в спектре от требования приложить ксерокопии публикаций в конверт с отчетом до указания DOI публикации в базе данных)
- Делайте сноски на поддержку проекта грантодателем в публикациях!!!

PS:

- В некоторых фондах можно запросить деньги на публикацию результатов предыдущего проекта - это будет еще один грант.

**ПРАКТИКУЙТЕ
ПОДАЧУ ЗАЯВОК НА ГРАНТЫ**
В СВОЕЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ!

